

Nota van inlichtingen inschrijvingsfase						
Gemeente Horst aan de Maas						
Reconstructie N554						
Besteknummer BJ 2118						
Datum 14-08-2026						
Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	
1	1	Reconstructie N554	Kerncompetentie 3	Kerncompetentie 3 is naar onze mening onnodig beperkend geformuleerd door de eis dat het referentieproject een wegtracé van minimaal 2 kilometer moet omvatten. De lengte van een project is niet bepalend voor de complexiteit van het omgevingsmanagement. Ook bij kortere reconstructies kan sprake zijn van een intensieve afstemming met de omgeving. Wij verzoeken u daarom de kerncompetentie als volgt aan te passen: "Aantoonbare ervaring bij minimaal één project met een aanneemsom van ten minste € 1.000.000 ervaring opgedaan met de reconstructie van een wegtracé door ten minste één woonkern, waarbij de gegadigde verantwoordelijk was voor het onderhouden van contacten met omwonenden, bedrijven, belangenorganisaties en bevoegde gezagen gedurende de voorbereiding en/of uitvoering van het project."	Beste, De kerncompetentie blijft gehandhaafd. De eis is ons inziens proportioneel met de uit voeren werkzaamheden. Met vriendelijk groet.	
2	1	Reconstructie N554	Referentie-eis infiltratie-/buffervoorziening	In de geschiktheidseisen wordt gevraagd om een referentieproject met minimaal 600 m ³ infiltratie- en/of buffervoorziening onder rijbanen. Wij verzoeken u deze eis te verlagen naar 550 m ³ . Gezien de omvang van de infiltratievoorziening in het onderhavige project blijft hiermee aantoonbaar relevante ervaring vereist, terwijl de mededinging wordt vergroot. Wilt u de geschiktheidseis hierop aanpassen?	Beste, De kerncompetentie blijft gehandhaafd. De eis is ons inziens proportioneel met de uit voeren werkzaamheden. Met vriendelijk groet.	
3	1	Reconstructie N554	Verzoek uitstel aanbesteding	De aanbesteding is gepubliceerd in een periode die grotendeels samenvalt met de vakantieperiode. Hierdoor is de feitelijke beschikbaarheid van personeel bij zowel inschrijvers als onderaannemers en leveranciers beperkt, terwijl voor het opstellen van een zorgvuldige en realistische aanbesteding afstemming met diverse partijen noodzakelijk is. Om marktpartijen in staat te stellen een kwalitatief hoogwaardige en goed onderbouwde inschrijving op te stellen, verzoeken wij u de inschrijftermijn met twee weken te verlengen. Bent u bereid de inschrijfdatum met twee weken te verschuiven?	Ja. Naar aanleiding van de ingediende verzoeken en mede gelet op de samenloop van de aanbestedingsprocedure met de vakantieperiode heeft de opdrachtgever besloten de inschrijftermijn te verlengen. De oorspronkelijke planning is reeds aangepast, waarbij de inschrijfdatum met +/- zes weken is verschoven. De opdrachtgever is van mening dat hiermee voldoende gelegenheid wordt geboden aan inschrijvers om de aanbestedingsstukken zorgvuldig te bestuderen, afstemming met onderaannemers en leveranciers te organiseren en een kwalitatief hoogwaardige inschrijving op te stellen. De aangepaste planning is leidend.	
4	1	Reconstructie N554	tekening (groenblad – Blad 2)	Op tekening staat een plantvak met code H24. Dit vak staat niet in plantlijst en dit moet zéér waarschijnlijk plantvak zijn met code V24, want die missen we op de tekeningen. Klopt dit?	Klopt. H24 moet zijn V24, tekening wordt niet aangepast.	
5	1	Reconstructie N554	Post 611020	In bestek staat gietrand van 30 cm hoog voorgeschreven en 30 cm hoogte boven maaiveld. Waarschijnlijk moet dit 20 cm boven maaiveld zijn (en dus 10 cm in de grond.	Klopt. De bestekspost is aangepast.	
6	1	Reconstructie N554	Post 611010	In bestek staan boompalen van 180 cm voorgeschreven, maar deze mogen maar 60 cm boven maaiveld. Ons inziens zouden boompalen van 140 cm derhalve voldoende zijn (80 cm in grond). Is dit akkoord?	Akkoord, de bestekspost is aangepast.	
7	1	Reconstructie N554	Post 611010	Autogordel boomband van 70 mm breed voorgeschreven. Standaard breedte autogordel boomband is 50 mm en is sterk genoeg. Is het akkoord om 50mm aan te houden?	Akkoord, de bestekspost is aangepast.	
8	1	Reconstructie N554	tekening Riooltekening-Blad 12	Wij missen de riooltekening blad 12	De riooltekening (blad 12) staat per abuis opgenomen in het bestek. Deze tekening bestaat niet aangezien hier geen rioleringswerkzaamheden voorzien zijn. Tekeningenlijst is aangepast in het bestek.	
9	1	Reconstructie N554	Bestek, deel 3, 01 27 36 lid 03 - 10%	Wij constateren dat u voor de vergoeding van algemene kosten, winst, risico en uitvoering een opslagpercentage van 10% hanteert. Wij verzoeken u dit standpunt te heroverwegen. Op grond van paragraaf 36 UAV 2012 dienen de hiervoor geldende percentages immers tussen opdrachtgever en opdrachtnemer te worden overeengekomen. Bovendien blijkt uit onder meer publicaties van het Economisch Instituut voor de Bouw (EIB) dat alleen al de algemene kosten gemiddeld tussen de 10,6% en 16% liggen, terwijl daarnaast een marktconform winstpercentage van circa 5% geldt. De opslagen voor risico en uitvoering komen daar nog bovenop. Het eenzijdig en ten nadele van de opdrachtnemer afwijken van de systematiek van de UAV 2012 met een opslag van slechts 10% achten wij daarom niet redelijk en niet marktconform. Kunt u uw standpunt herzien en in overeenstemming brengen met de UAV 2012, dan wel het percentage vaststellen op een redelijk en aantoonbaar marktconform niveau?	Akkoord, op grond van paragraaf 36 UAV 2012 worden de percentages voor de vergoeding van algemene kosten, winst, risico en uitvoering voorafgaand aan de werkzaamheden in samenspraak tussen opdrachtgever en opdrachtnemer vastgesteld. Bepaling 01 27 36 lid 03 vervalt.	
10	1	Reconstructie N554	Bestek, deel 3, 01 13 08, lid 02 - schoolvakanties	Het is ons niet duidelijk of met de term 'schoolvakanties' daadwerkelijk de officiële schoolvakanties worden bedoeld. Bedoelt u hiermee wellicht de vakantieperiodes van de opdrachtnemer? Zo ja, bent u bereid de eis hierop aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom specifiek de schoolvakanties als uitgangspunt zijn gekozen?	De beschrijving is aangepast in het bestek. Er dient rekening gehouden te worden met vakantieperiodes (en feestdagen) waarop geen werkzaamheden plaatsvinden. Bepaling 01 13 08 lid 03 is aangepast.	
11	1	Reconstructie N554	Bestek, post 840020	Kunt u een toelichting geven op de eenheid.	Zie paragraaf 10.17 van de Standaard RAW Bepalingen voor verduidelijking van de eenheid.	
12	1	Reconstructie N554	Bestek, post 840020	Kunt u een toelichting geven op de hoeveelheid resultaatsverplichting?	De hoeveelheid is inschatting. De daadwerkelijke inzet wordt in de de uitvoeringsfase bepaald.	
13	1	Reconstructie N554	Bestek, post 830020	Kunt u een toelichting geven op de eenheid.	Zie antwoord op vraag 11.	
14	1	Reconstructie N554	Bestek, post 830020	Kunt u een toelichting geven op de hoeveelheid resultaatsverplichting?	Zie antwoord op vraag 12.	

15	1	Reconstructie N554	Leidraad 4.3.5 - Anoniem beoordelen	In paragraaf 4.3.5 van de Aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de beoordeling van de gunningscriteria kwaliteit geanonimiseerd plaatsvindt. Kunt u toelichten wat u verstaat onder een geanonimiseerde beoordeling? Wilt u daarbij tevens aangeven welke eisen dit stelt aan de inschrijfdocumenten (zoals het Plan van Aanpak), bijvoorbeeld ten aanzien van bedrijfsnaam, logo's, projectreferenties, namen van medewerkers en overige identificerende kenmerken? Daarnaast verzoeken wij u toe te lichten welke meerwaarde een geanonimiseerde beoordeling heeft, aangezien in deze aanbesteding tevens een interview onderdeel uitmaakt van de kwaliteitsbeoordeling, waardoor de anonimiteit van de inschrijver gedurende de beoordelingsprocedure alsnog komt te vervallen.	De betreffende passage "De beoordeling van de gunningscriteria kwaliteit vindt geanonimiseerd plaats." in paragraaf 4.3.5 van de Aanbestedingsleidraad komt te vervallen. Inschrijvers hoeven hun inschrijfdocumenten derhalve niet te anonimiseren. Bedrijfsnamen, logo's, projectreferenties, namen van medewerkers en overige identificerende kenmerken mogen in de stukken worden opgenomen.
16	1	Reconstructie N554	Leidraad 3.11.3 - Beperking onderaannemer	In paragraaf 3.11.3 is bepaald dat een (rechts)persoon slechts via één Inschrijver betrokken mag zijn als onderaannemer. Deze bepaling beperkt de inzet van gespecialiseerde onderaannemers en kan de mededinging beperken, met name in een regionale markt waar het aantal beschikbare gespecialiseerde partijen beperkt is. Kunt u toelichten welke noodzaak aan deze eis ten grondslag ligt en overweegt u deze bepaling te verruimen, zodat onderaannemers bij meerdere inschrijvers betrokken mogen zijn, mits de onafhankelijkheid van de inschrijvingen en de mededinging niet in het geding zijn?	De opdrachtgever kan instemmen met het verzoek om de bepaling te verruimen. Het is toegestaan dat een onderaannemer bij meerdere inschrijvers betrokken is. Hierbij geldt wel nadrukkelijk dat iedere inschrijver verantwoordelijk blijft voor het zelfstandig en onafhankelijk opstellen van zijn inschrijving. De betrokkenheid van eenzelfde onderaannemer bij meerdere inschrijvers mag niet leiden tot afstemming tussen inschrijvers, uitwisseling van concurrentiegevoelige informatie of enige andere verstoring van een eerlijke mededinging. Wanneer de opdrachtgever constateert dat dit wel gebeurd wordt de inschrijving van de betrokken partijen ter zijde gelegd De betreffende bepaling in paragraaf 3.11.3 van de Aanbestedingsleidraad wordt niet aangepast. De paragraaf is enkel van toepassing wanneer er geëncomeiteerd (in de UEA) gezamenlijk wordt ingeschreven. Bijvoorbeeld: de inschrijver maakt gebruik van referenties van de onderaannemer om te kunnen inschrijven, of inschrijver maakt gebruik van onderaannemer in zijn PVA
17	1	Reconstructie N554	Leidraad 3.8 - Ondertekenen	De Aanbestedingsleidraad vermeldt dat alle bij de inschrijving te verstrekken documenten ondertekend dienen te zijn. Deze bepaling lijkt ook van toepassing op documenten zoals het Plan van Aanpak. Is dit daadwerkelijk de bedoeling? Zo nee, wilt u een limitatieve opsomming opnemen van de documenten die door een daartoe bevoegde vertegenwoordiger ondertekend moeten worden?	Alle stukken, met uitzondering van het plan van aanpak, zoals opgenomen in de tabel in hoofdstuk 3.10 van de aanbestedingsleidraad, dienen te worden ondertekend.
18	1	Reconstructie N554	Leidraad 4.3.4 planning en fasering	Bij het onderdeel planning en fasering verzoeken wij u twee bijlagen A0 toe staan ter verduidelijking. Bij nee, graag aangeven wat uw beeld is bij het detailniveau van de planning.	Zie antwoord op vraag 36
19	1	Reconstructie N554	Bestek, post 260010	In bestekspost 220010 komt circa 935 m ³ vrijkomende grond vrij. Wij kunnen hiervoor geen corresponderende afvoerpost terugvinden in bestekspost 260010. Kunt u bevestigen dat deze hoeveelheid alsnog in de afvoerpost dient te worden opgenomen? Zo ja, wilt u het bestek hierop aanpassen?	Klopt. De bestekspost is aangepast.
20	1	Reconstructie N554	Bestek, deel 2.1, 12 - Evenementen	In het bestek wordt vermeld dat het evenementenoverzicht bij de opdrachtgever kan worden opgevraagd. Wilt u dit overzicht toevoegen aan de aanbestedingsstukken, zodat alle inschrijvers bij het opstellen van hun planning en inschrijving over dezelfde informatie beschikken?	De opdrachtgever zal geen afzonderlijk evenementenoverzicht toevoegen aan de aanbestedingsstukken. Ten aanzien van de evenementenkalender verwijst de opdrachtgever naar de website van de gemeente Horst aan de Maas: https://www.horstaandemaas.nl/evenementenkalender . De opdrachtnemer dient op basis van de beschikbare informatie zelf een inschatting te maken van de evenementen die raakvlakken hebben met het projectgebied en hier, indien noodzakelijk, in het plan van aanpak bij planning, fasering en uitvoering rekening mee te houden
21	1	Reconstructie N554	Leidraad 4.3.4 planning en fasering	Het kwaliteitsaspect "Hoe wordt de communicatie met de opdrachtgever ingericht gedurende het project?" lijkt geen directe relatie te hebben met het thema 'Planning en fasering'. Kan de opdrachtgever toelichten waarom dit aspect onder dit gunningscriterium is opgenomen en op welke wijze dit aspect wordt meegewogen in de beoordeling?	De opdrachtgever heeft dit aspect bewust opgenomen omdat inzicht gewenst is in de wijze waarop de opdrachtnemer de gemeente gedurende het project betreft bij de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden. Bij de beoordeling wordt daarom niet alleen gekeken naar de planning en fasering van de werkzaamheden, maar ook naar de wijze waarop de communicatie en samenwerking met de opdrachtgever zijn ingericht ter ondersteuning van een succesvolle uitvoering van het werk.
22	1	Reconstructie N554	Uitstel aanbesteding	In verband met de bouwvakvakantie vragen wij u om de aanbesteding met minimaal 2 weken uit te stellen. Het opstellen van een gedegen fasering en PVA vraagt namelijk veel tijd en afstemming.	Zie antwoord vraag 3
23	1	Reconstructie N554	Tekeningen	Zouden wij de DWG tekeningen mogen ontvangen?	Ja. De DWG-versie van de situatietekening zal aan de aanbestedingsstukken worden toegevoegd. De DWG wordt uitsluitend als hulpmiddel beschikbaar gesteld. Bij eventuele verschillen tussen de DWG en de contractdocumenten prevaleren de contractdocumenten.

24	1	Reconstructie N554	Algemeen	Zijn er werkzaamheden derden waar wij rekening mee dienen te houden?	De opdrachtgever wijst inschrijvers erop dat momenteel de voorbereiding loopt van het ProRail-project "Opwaardering Maastlijn". Op dit moment is de planning van dit project nog niet inzichtelijk voor de opdrachtgever en bestaat er nog geen volledig inzicht in de eventuele raakvlakken met de uitvoering van onderhavige opdracht. De opdrachtgever acht het echter van belang om inschrijvers reeds in dit stadium op de hoogte te stellen van dit mogelijke raakvlak. Voor het overige heeft de opdrachtgever op dit moment geen werkzaamheden van derden in beeld waarmee de inschrijver bij de voorbereiding van zijn inschrijving rekening dient te houden. Voor zover momenteel bekend zijn er geen concrete afstemmingsverplichtingen of beperkingen die in de inschrijving moeten worden meegenomen. Indien gedurende de verdere voorbereiding of uitvoering blijkt dat afstemming met het project Opwaardering Maastlijn noodzakelijk is, zullen opdrachtgever en opdrachtnemer hierover in overleg treden.
25	1	Reconstructie N554	Algemeen	In het bestek staat opgenomen dat alle werkzaamheden uitgevoerd moeten worden binnen normale werktijden. En dat pas na goedkeuring met de directie hiervan afgeweken mag worden. Om een gelijk speelveld te creëren gaan we ervan dat dit ook het uitgangspunt is voor het invullen van het plan van aanpak en dat inschrijvers die hiervan afwijken terzijde worden gelegd. Is deze aanname correct? Zo nee dan verzoeken wij u welke vrijheid wij nu al van u krijgen met betrekking tot werkdagen en werktijden?	Ja, dat is correct. Voor de inschrijving dient te worden uitgegaan van uitvoering van de werkzaamheden binnen de normale werktijden, zoals opgenomen in het bestek. Bij het opstellen van het Plan van Aanpak, de planning en fasering dienen inschrijvers derhalve geen rekening te houden met werkzaamheden buiten normale werktijden. Hiermee wordt een gelijk speelveld voor alle inschrijvers gewaarborgd.
26	1	Reconstructie N554	Bestekdeel 2.1	Wij willen u verzoeken om alle evenementen waar wij rekening mee moeten houden nu al ter beschikking te stellen.	Zie antwoord vraag 20
27	1	Reconstructie N554	Leidraad4.3.4	Begrijpen wij het goed dat u van inschrijvers geen planning en fasering wenst te ontvangen, maar slechts op zoek bent naar optimalisaties van de fasering? En een procesbeschrijving hoe we tot een planning komen in plaats van een daadwerkelijke planning? Zo nee, kunt u voor elke inschrijver eenduidig aangeven wat u dan wel verwacht?	Zie antwoord vraag 36
28	1	Reconstructie N554	Leidraad4.3.4	Wij constateren dat u op de presentatie onze omgevingsmanager verwacht. Wij zien ook dat in de beoordelingscommissie geen omgevingsmanager namens de opdrachtgever aanwezig is. Kunt u toelichten waarom u hiervoor gekozen hebt?	Het beoordelingsteam is aangepast in de aanbestedingsleidraad. In het beoordelingsteam is kennis en ervaring op het gebied van omgevingsmanagement aanwezig.
29	1	Reconstructie N554	Leidraad4.3.5	Wij constateren dat de geboden EMVI korting niet in verhouding staat tot de verwachte inschrijfsom. Ook is deze niet proportioneel aan de werkelijke waarde van de kwaliteit. Hiermee worden inschrijvers niet beloond om of uitgedaagd om te komen met oplossingen die wezenlijk bijdragen aan het project. Wij willen u dan ook vragen om de EMVI kortingen substantieel te verhogen met minimaal een factor 5. Indien u dit niet wenst te doen vragen wij u om ons een onderbouwing te geven hoe u bent gekomen tot deze EMVI waardering.	De opdrachtgever neemt kennis van uw opmerking, maar ziet geen aanleiding om de hoogte van de EMVI-kortingen aan te passen. De opdrachtgever is van oordeel dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen EMVI-kortingen proportioneel zijn in verhouding tot de aard, omvang en complexiteit van de opdracht. Met de gekozen waardering wordt voldoende ruimte geboden om kwaliteitsverschillen tussen inschrijvingen tot uitdrukking te laten komen in de eindbeoordeling. De EMVI-systeematiek en de daarbij behorende waardering zijn zorgvuldig vastgesteld en sluiten aan bij de doelstellingen van deze aanbesteding. De opdrachtgever handhaaft daarom de opgenomen EMVI-kortingen en zal deze niet verhogen.
30	1	Reconstructie N554	Leidraad3.15	Wij zien recentelijk steeds vaker dat aanbestedende diensten eerst de scores bekend maken van het kwalitatieve deel voordat de prijskluis wordt geopend. Wij willen u vragen om dit ook te doen? Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, kunt u dan aangeven waarom u dit niet wenst te doen?	De opdrachtgever stemt niet in met het verzoek om de scores op het kwalitatieve deel voorafgaand aan het openen van de prijsinformatie bekend te maken. Binnen de beoordelingsprocedure wordt geen aanvullende kluis of tussenstap ingebouwd. Wel geldt dat de kwalitatieve inschrijvingen eerst volledig worden beoordeeld voordat kennis wordt genomen van de inschrijfprijzen. Daarmee wordt geborgd dat de beoordeling van de kwaliteit onafhankelijk van de prijs plaatsvindt. Na afronding van de beoordeling zal de eindbeoordeling conform de in de aanbestedingsstukken beschreven procedure worden vastgesteld en bekendgemaakt.
31	1	Reconstructie N554	Aangepaste planning	In de hernieuwde planning is geen nieuwe datum voorzien voor de presentaties. Kunt u deze datum aangeven?	De aangepaste planning wordt opgenomen in de nieuwe versie van de Aanbestedingsleidraad. De presentaties zijn voorlopig gepland op 20 oktober 2026. Afhankelijk van het aantal inschrijvingen wordt 21 oktober 2026 als aanvullend presentatiemoment gereserveerd. De definitieve planning wordt opgenomen in de herziene Aanbestedingsleidraad.
32	1	Reconstructie N554	Bestek post 22	In de besteksposten 220010, 221010, 223010 en 224000 dient vrijkomende grond opnieuw in dezelfde sleuf te worden verwerkt. Door de zeer beperkte werkruimte, in het bijzonder bij de aanleg van de infiltratievoorzieningen, is tussentijdse opslag naast de sleuf niet mogelijk. Om de werkzaamheden uitvoerbaar te maken is afvoer naar een tijdelijk depot en later terugtransport van de grond noodzakelijk. Deze werkzaamheden zijn niet opgenomen in de inschrijfstaat. Wilt u hiervoor afzonderlijke besteksposten opnemen of aangeven op welke wijze deze kosten dienen te worden vergoed?	Opdrachtgever stemt deels in met dit verzoek. Voor ontgraving en aanvulling van hoofdriool en de infiltratievoorzieningen met her te gebruiken grond wordt een tijdelijk depot opgenomen. Bestek is aangepast.
33	1	Reconstructie N554	Bijlage Quicksan Wet natuurbescherming	Deze Quicksan is zeer algemeen. Wij komen in het bestek geen nadere eisen of besteksposten tegen over ecologische begeleiding, nader onderzoek, mitigerende maatregelen of uitvoeringsvoorwaarden. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat er geen verdere ecologische inspanning of voorwaarden van kracht zijn. Wij verzoeken u dit te bevestigen. Mocht dit niet het geval zijn, dan verzoeken wij u extra besteksposten op te nemen voor de van de aannemer verwachte ecologische maatregelen, begeleiding en eventuele randvoorwaarden.	Er zijn geen verdere ecologische inspanning of voorwaarden van kracht.
34	1	Reconstructie N554	Bestekpost: 850010	U stelt hier: de opname is pas gereed als alle eigenaren, bewoners en zaakvoerders gereageerd hebben. Hiermee stelt u de resultaatsverplichting afhankelijk van de bereidheid van derden. Wij verzoeken u de bestekpost aan te passen naar een inspanningsverplichting van de aannemer om een reactie te verkrijgen van eigenaren.	Post wordt niet aangepast

35	1	Reconstructie N554	Bestekpost: 850010	U verwijst hier naar bijlage 7 met een overzichtslijst en kaart van de bouwkundig op te nemen panden. Wij treffen wel een bijlage aan met panden en verblijfsobjecten en vermoeden dat dit de kaart is die bij bijlage 7 hoort. Wij verzoeken u voor alle duidelijkheid bijlage 7 inclusief objectenlijst te verstrekken om tot een eenduidige prijsvorming te komen, of in de bestekpost nader te specificeren om hoeveel woningen en bedrijfspanden het gaat.	De opdrachtgever begrijpt de behoefte aan eenduidigheid ten aanzien van de omvang van de bouwkundige opnames. Om hier duidelijkheid in te verschaffen zal de objectenlijst behorende bij bijlage 7 in Excel-formaat worden toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. Hiermee beschikken alle inschrijvers over dezelfde informatie voor het bepalen van de omvang van de werkzaamheden en het opstellen van een marktconforme inschrijving. De aanbestedingsstukken worden hierop aangevuld.
36	1	Reconstructie N554	Aanbestedingsleidraad par. 4.3.4	U geeft inschrijvers ruimte om de aanpak in 6 pagina's A4 te beschrijven. Wij verzoeken u toe te staan dat inschrijvers daarnaast 4 pagina's A3-formaat aan bijlagen mogen toevoegen. Dit om de beeldvorming bij de omleidingen, fasering en planning te verduidelijken.	De opdrachtgever stemt in met het toevoegen van maximaal 4 pagina's A3-formaat als bijlage bij het Plan van Aanpak. Hierbij benadrukt de opdrachtgever dat deze bijlagen uitsluitend bedoeld zijn ter visuele verduidelijking van de in het Plan van Aanpak beschreven aanpak, bijvoorbeeld ten aanzien van omleidingen, de uitgewerkte optimale fasering of andere schematische weergaven. De A3-bijlagen zijn nadrukkelijk niet bedoeld als extra schrijfruimte voor het uitbreiden of aanvullen van de inhoud van het Plan van Aanpak. De inhoudelijke beantwoording van de gunningscriteria dient volledig binnen de voorgeschreven 6 pagina's A4 te worden opgenomen. De bijlagen ondersteunen uitsluitend de reeds beschreven tekst. Deze wijziging is verwerkt in de herziene versie van de Aanbestedingsleidraad. Een gedetailleerde uitvoeringsplanning, bijvoorbeeld uitgewerkt in MS Project of op vergelijkbaar detailniveau, wordt niet verlangd.
37	1	Reconstructie N554	Bestekpost 530000	Deze bestekpost is niet af te prijzen, doordat de aantallen te herplaatsen straatmeubilair niet zijn aangegeven per soort. Bovendien is de post niet kostenhomogeen door de verschillende meubeltypen. Wij verzoeken u deze post te specificeren, zodat hier wel een prijs voor te maken is, of voor het herplaatsen van straatmeubilair een stelpost op te nemen.	Het her te plaatsen straatmeubilair wordt in aparte besteksposten opgenomen met eenheid stuks. Bestek is aangepast.
38	1	Reconstructie N554	Bestekpost: 521010	In het bestek bij post 521010 staat een verbruik van 2,0 tot 2,2 kg/m ² ; dit is voor een AC Surf-deklaagondergrond. De deklaag die wordt aangebracht volgens bestekpost 412060 is een SMA NL 11 B. Hierbij moet het verbruik 2,8 tot 3,0 kg/m ² zijn. Wij verzoeken u dit aan te passen.	Akkoord. Bestekspost is aangepast.
39	1	Reconstructie N554	Bestekpost: 500030	Wij verzoeken u bij bestekpost 500030 een hoeveelheid en eenheid toe te voegen; deze ontbreken nu. Tevens verzoeken wij u nadere informatie te verstrekken over de afmetingen of het type komportaal om tot een juiste prijsvorming te komen.	Akkoord. Bestekspost is aangepast.
40	1	Reconstructie N554	Aanbestedingsleidraad par. 4.3.5	Met het in TenderNed verplaatsen van de aanbestedingsdatum naar 13 oktober is de aanbestedingsplanning in de leidraad niet meer actueel. De hierin op 8 september voorziene datum voor de presentatie past niet met de aanbestedingsdatum. Wij verzoeken u een nieuwe datum voor deze presentaties kenbaar te maken, zodat wij hier tijdig rekening mee kunnen houden.	Zie antwoord vraag 31
41	1	Reconstructie N554	Aanbestedingsleidraad par. 4.3.5	U stelt hier dat de beoordelaars beoordelingen van het plan kunnen aanpassen naar aanleiding van de presentatie. Wenst de opdrachtgever bij de presentatie een toelichting op het plan van aanpak of meer achtergrond bij de aangeboden aanpak? Daarbij verzoeken wij u ook aan te geven op basis waarvan u objectief de beoordeling naar beneden of naar boven gaat bijstellen.	De presentatie is bedoeld als aanvulling op het ingediende Plan van Aanpak. Daarbij krijgt de inschrijver eerst de gelegenheid om het Plan van Aanpak toe te lichten. De wijze waarop deze toelichting wordt ingevuld, wordt aan de inschrijver overgelaten. Aansluitend krijgt de opdrachtgever de gelegenheid om vragen te stellen over de aangeboden aanpak en de inhoud van het Plan van Aanpak. De beoordeling van de presentatie richt zich op de mate waarin de toelichting en de beantwoording van de vragen het vertrouwen van de beoordelingscommissie in de aangeboden aanpak bevestigen, versterken of juist verminderen. Indien tijdens de presentatie blijkt dat onderdelen van het Plan van Aanpak duidelijker, beter onderbouwd of concreter zijn dan uit de schriftelijke uitwerking naar voren kwam, kan dit aanleiding zijn de beoordeling positief bij te stellen. Indien uit de presentatie of de beantwoording van vragen blijkt dat onderdelen van het Plan van Aanpak onvoldoende doordacht, niet haalbaar of onvoldoende onderbouwd zijn, kan dit aanleiding zijn de beoordeling neerwaarts bij te stellen. De beoordeling vindt plaats aan de hand van dezelfde kwalitatieve aspecten als waarop het Plan van Aanpak wordt beoordeeld. Hiermee wordt geborgd dat de beoordeling op een consistente en objectieve wijze plaatsvindt.
42	1	Reconstructie N554	Bestekpost: 270020	Op basis van het OCE-rapport is het gehele onderzochte gebied verdacht vanaf maaiveld. Dit gebied is in het rapport zeer ruim afgebakend, ook buiten de feitelijke werkgrenzen. Om detectie goed uit te kunnen voeren dienen bovendien alle obstakels verwijderd te worden. Het is voor inschrijver op basis van het rapport en de bestekpost dan ook niet mogelijk om hiervoor een prijs te maken, omdat de te detecteren oppervlaktes niet duidelijk zijn afgebakend. Zo is niet duidelijk of detectie ook wenselijk is op locaties waar geen grondroering plaatsvindt of slechts beperkt, bijvoorbeeld 30 tot 50 cm diep. Hoe verwacht OG dat inschrijver omgaat met moeilijk te detecteren locaties, bijvoorbeeld bij te handhaven bomen en ter plaatse van kabels en leidingen? Hierdoor zijn het feitelijk te detecteren oppervlak en de detectiewijze per locatie niet helder. Wij verzoeken u dit te verduidelijken of voor de detectiewerkzaamheden een stelpost op te nemen.	De onderzoeksinspanning is in beeld te krijgen door de beoogde graafwerkzaamheden en bijlage 5.5 van het onderzoeksrapport "145000116-POA-01D" te vergelijken.

43	1	Reconstructie N554	Bijlage 2	Wij verzoeken u om deze bijlage voor de referenties in een bewerkbaar bestand te verstrekken.	Naar aanleiding van uw verzoek wordt de betreffende bijlage voor de referenties als bewerkbaar Word-bestand aan deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
----	---	--------------------	-----------	---	--